



Ryczałty za noclegi czy wciąż jest się czego obawiać?

RADCA PRAWNY PAWEŁ JUDEK

Linia orzecznicza Sądu Najwyższego

- ▶ zapewnienie noclegu w kabinie nie stanowi zapewnienia bezpłatnego noclegu i nie zwalnia z obowiązku zwrotu kierowcy kosztów noclegu również w postaci ryczałtów za noclegi
- ▶ wysokość ryczałtu za noclegi określona w układach zbiorowych pracy, regulaminach wynagradzania lub umowach o pracę nie może być niższa niż wysokość wynikająca z rozporządzenia
- ▶ ryczałt za nocleg przysługuje kierowcom nawet jeśli nie ponieśli oni żadnych kosztów związanych z noclegiem

Korzystne zmiany w zakresie „jednolitego ryczału”

- ▶ Sąd Najwyższy w szeregu orzeczeń potwierdził, iż dopuszczalne jest stosowanie jednolitego ryczału za podróż służbową obejmującego zarówno dietę jak i ryczałt za nocleg
- ▶ Jeśli jest uzgodnione, że taki ryczałt stanowi całość przysługujących kierowcy należności za podróż służbową, może się on nawet nazywać dietą
- ▶ Należy ocenić, czy ryczałt za podróż nie jest niższy niż suma minimalnej diety i ryczału za nocleg w danym kraju

Interpretacja podatkowa w sprawie jednolitego ryczału

- ▶ Interpretacja podatkowa Ministra Finansów potwierdza, iż dopuszczalne jest stosowanie jednolitego ryczału za podróz.
- ▶ Jeśli ryczałt jest niższy niż suma diety i ryczału w danym kraju określona w przepisach rozporządzenia, całość ryczału jest zwolniona z podatku dochodowego oraz składek na ubezpieczenie

Wniosek TLP w Trybunale Konstytucyjnym

- ▶ Związek pracodawców Transport Logistyka Polska w dniu 10.02.2015 r. złożył wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów stanowiących podstawę dochodzenia roszczeń o ryczałty za noclegi
- ▶ Trybunał Konstytucyjny uznał, że w sprawie zachodzą wątpliwości konstytucyjne i nadał wnioskowi bieg – prowadzona jest pod sygn. K 11/15
- ▶ Rozprawa w sprawie wyznaczona została na 24.11.2016 r. Najprawdopodobniej w tym samym dniu zostanie wydany wyrok

Prokurator Generalny i Marszałek Sejmu popierają wniosek

- ▶ Minister Pracy i Polityki Społecznej w stanowisku złożonym w Trybunale uznał, iż przepisy rozporządzeń o wysokości należności z tytułu podróży służbowych są zgodne z Konstytucją
- ▶ Prokurator Generalny wniósł o uznanie, że przepisy ustawy o czasie pracy kierowców w zakresie, w jakim przewidują ryczałty za noclegi podczas podróży zagranicznej są niezgodne z Konstytucją.
- ▶ Marszałek Sejmu również przychylił się do wniosku, ale wystąpił, by utrata mocy obowiązującej przepisów nastąpiła w ciągu 18 miesięcy od daty ogłoszenia wyroku

Zmiany w KPC korzystne dla przewoźników

- ▶ Do niedawna w kodeksie postępowania cywilnego nie przewidziano wprost możliwości zawieszenia postępowania z uwagi na trwającą sprawę w Trybunale Konstytucyjnym.
- ▶ Z tego względu sądy różnie podchodziły do wniosków o zawieszeni postępowań o ryczałty do czasu wydania wyroku przez Trybunał Konstytucyjny
- ▶ Od 08.09.2016 r. do KPC dodano przepis, który pozwala wprost na zawieszenie postępowania, której wynik zależy od rozstrzygnięcia sprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym
- ▶ Nowe przepisy dotyczą również spraw wszczętych przed ich wejściem w życie

Skutki korzystnego wyroku

- ▶ W przypadku korzystnego rozstrzygnięcia przed Trybunałem w trwających postępowaniach roszczenia powinny zostać oddalone.
- ▶ W przypadku odroczenia utraty mocy obowiązującej przepisów możliwe różne rozstrzygnięcia sądów – część może zasądzać kwoty, a część nie.
- ▶ W sprawach już zakończonych możliwe wznowienie postępowania – skarga musi być złożona w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie wyroku Trybunału

Kolejna sprawa w Trybunale

- ▶ W dniu 05.05.2016 r. do Trybunału złożono skargę konstytucyjną dotyczącą przepisów o ryczałtach, w szczególności w zakresie, w którym przedsiębiorca prywatny nie może uregulować należności z tytułu ryczałtów za noclegi na poziomie niższym niż przewidziano w rozporządzeniach
- ▶ Trybunał przyjął skargę do rozpoznania i obecnie toczy się ona pod sygn. SK 14/16
- ▶ Wyrok może mieć znaczenie dla spraw przewoźników również w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia sprawy TLP.
- ▶ Wyrok odnosi się do także do innych branż niż transportowa.

Pozwy Lexusa

- ▶ Szereg spraw w imieniu kierowców zostało złożonych przez stowarzyszenie Towarzystwo Lexus
- ▶ Obecnie w stosunku do stowarzyszenia prowadzone jest postępowanie karne oraz postępowanie przed Krajowym Rejestrem Sądowym przymuszające do wpisania do rejestru przedsiębiorców.
- ▶ Gdyby okazało się, że stowarzyszenie prowadzi działalność gospodarczą, istniałyby podstawy do odrzucenia pozwów złożonych przez stowarzyszenie, gdyż w imieniu pracowników mogą występować tylko podmioty nieprowadzące działalności gospodarczej

Projektowane zmiany

- ▶ Na etapie konsultacji jest obecnie projekt zmian w ustawie o czasie pracy kierowców w zakresie należności z tytułu podróży służbowych
- ▶ Przewidziano możliwość niewypłacania ryczałtu, jeśli zapewniono nocleg w odpowiednio wyposażonej kabinie.
- ▶ Należności w układzie zbiorowym pracy, regulaminie wynagradzania czy umowie o pracę nie mogą być niższe od należności z rozporządzenia.
- ▶ Odrębne rozporządzenia określające należności dla kierowców oraz warunki kabiny do spania.
- ▶ Nie przewidziano wpływu zmian na spełnianie wymogów w zakresie płacy minimalnej

Dziękuję za uwagę

Działyński i Judek Spółka Partnerska Radców
Prawnych

ul. Czartoria 1/16, 61-102 Poznań

Tel. / Fax +48 61 855 22 79, + 48 61 851 85 33

E-mail: kancelaria@dzialynski.pl

www.dzialynski.pl

www.transportoweprawo.pl